**Fecha:**

**FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE LIBROS**

COMITÉ EDITORIAL DE CIENCIAS SOCIALES

Señor(a) evaluador(a):

Usted ha sido seleccionado para dar su concepto respecto a la obra anexa. Agradecemos su colaboración. Sírvase diligenciar el presente formato en su totalidad. Si tiene algún impedimento para realizar el análisis, por favor comunicarlo. Sus comentarios se le darán a conocer al autor, pero su nombre será confidencial.

Título del trabajo objeto de evaluación:

|  |
| --- |
|  |

En la escala el 1 equivale a menor grado y el 10 a mayor. Si alguna de las preguntas no es pertinente para la obra evaluada señale NP.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. ¿El fundamento teórico es adecuado? |  |
| 1. ¿El tratamiento metodológico del tema es propio de las producciones académicas y científicas? |  |
| 1. ¿Son pertinentes, actualizadas y de buena calidad las fuentes y bibliografía empleadas? |  |
| 1. ¿El lenguaje utilizado para la exposición de las ideas es claro, conciso y facilita su lectura? |  |
| 1. ¿La profundidad de los temas es adecuada con el nivel de los usuarios a quien está dirigida? |  |
| 1. ¿Existe coherencia entre las diferentes partes de la obra? |  |
| 1. ¿Cree usted que esta obra facilita y brinda herramientas al estudiante en su proceso de aprendizaje? |  |
| 1. ¿El autor da créditos en forma clara de las fuentes utilizadas? |  |
| 1. ¿Al comparar este texto con libros similares, existe un aporte adicional? |  |

Explique sus calificaciones:

|  |
| --- |
|  |

En caso de que el trabajo evaluado sea una compilación, el evaluador tiene la opción de aceptar todos los textos, proponiendo o no modificaciones, o puede también aceptar la mayoría, rechazando uno o algunos de ellos. En caso de que decida no aceptar un texto, consigne a continuación el título del que rechaza, explicando los motivos de su decisión:

|  |
| --- |
|  |

Explique las razones por las cuales el texto propuesto constituye un avance en el conocimiento en relación con otras obras sobre el mismo tema:

|  |
| --- |
|  |

Recomendaciones al autor para la publicación del libro:

|  |
| --- |
|  |

Concepto final (escoja sólo uno):

|  |  |
| --- | --- |
| El texto es publicable sin modificaciones o con revisiones menores |  |
| Una revisión del texto lo convertiría en un fuerte candidato para ser publicable |  |
| El texto puede ser publicable sólo si se realizan revisiones considerables |  |
| Incluso con revisiones considerables, el texto no es adecuado para ser publicado por la Facultad |  |

Comentario general sobre la obra(escríbalo si está de acuerdo con que aparezca en la contraportada del libro; máximo 150 caracteres sin espacios):

|  |
| --- |
|  |

El manuscrito evaluado corresponde a (señale una opción):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Investigación* | Un libro de investigación es el resultado de un proceso investigativo con aportes originales en su campo. La investigación en ciencias sociales puede ofrecer aportes tanto empíricos como analíticos, dichos aportes pueden ser notables en la novedad de los datos analizados; o pueden tener un carácter más teórico, cuando desde una perspectiva analítica y reflexiva o de exégesis interpretativa, se hace una contribución crítica de un determinado ámbito del saber. |  |
| *Revisión* | La propuesta analiza, sistematiza e integra los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo de conocimiento, y debe dar cuenta del estado del arte de un ámbito del saber. Debe contar por los menos con cincuenta referencias. |  |
| *Manuales y Cartillas de Apoyo a la Docencia* | El manuscrito a publicar se asume como de apoyo a la actividad docente de un determinado plan de estudios. |  |
| *Otro* | La propuesta que se envía a evaluación no encaja en los criterios arriba mencionados. |  |

|  |
| --- |
| Datos del evaluador: |
| Nombre: |  |
| Correo electrónico: |  |
| Teléfono: |  |
| Ciudad: |  |
| País: |  |
| Institución: |  |
| Cargo: |  |
| Áreas de interés: |  |