

Cursos posgrados CISO



Diversidad, Pluralismo y objetividad en la ciencia

CISO 4225

16

Juliana Gutiérrez

Área MCL

Área EPE

J / 4:00 - 6:50

La discusión filosófica en torno a la relación entre factores sociales y políticos y el conocimiento científico ha resultado en una especie de consenso: no hay ciencia completamente libre de valores. Este consenso ha llevado a la filosofía de la ciencia a distintas preguntas normativas: ¿cómo debería estructurarse una comunidad científica de tal forma que podamos sacar a la luz y discutir estos elementos supuestamente “no epistémicos”, ¿cómo tener una ciencia socialmente responsable y epistémicamente justa?, ¿cómo deberíamos poner en discusión las múltiples perspectivas sobre un objeto de estudio? En medio del debate, tres conceptos han sido centrales en la literatura: diversidad, pluralismo epistémico y objetividad.

Primero, se ha argumentado que las comunidades científicas deberían involucrar a miembros de diversas identidades sociales por razones de justicia epistémica y social. Segundo, una comunidad socialmente diversa debería promover a su vez la diversidad cognitiva o el pluralismo (i.e., distintos conceptos, teorías, problemas, ontologías y heurísticas de investigación) por razones epistémicas: esto fomentaría la crítica y el desacuerdo y una mejor división del trabajo cognitivo. Tercero, aunque la diversidad social y el pluralismo epistémico son claramente deseables, actualmente nos encontramos con múltiples desafíos: hay un incremento de movimientos anticiencia (motivados, en muchos casos, por razones políticas o económicas) y tenemos el problema de identificar qué tipo de desacuerdos son epistémica y socialmente beneficiosos y cuáles no lo son. En otras palabras, necesitamos algún criterio de objetividad y demarcación.

Estas son las discusiones que examinaremos en el curso. Discutiremos temas de (i) diversidad social y justicia (epistémica y social), (ii) pluralismo y sus beneficios epistémicos, (iii) y criterios de demarcación entre “mala” y “buena” ciencia que nos permitan afrontar los desafíos de la situación actual. En ese sentido, el seminario abordará elementos de filosofía de la ciencia, epistemología social y filosofía política.



La ciencia

de la lógica de Hegel

FILO 4226

16

Andrés Parra

Área MCL

Área HF

V / 2:00 - 4:50

La Ciencia de la Lógica de Hegel es uno de los textos más difíciles y complejos de la historia de la filosofía occidental. Por ello ha sido objeto no solo de malentendidos y malas interpretaciones, sino también de agudas disputas entre los intérpretes.

La relación de la Ciencia de la Lógica con la metafísica precrítica, con Kant, el estatuto de conceptos como la negatividad y la misma idea de dialéctica están lejos de ser comprendidos adecuadamente. Este curso pretende ofrecer a los estudiantes un panorama general de esta obra de Hegel por medio de la lectura detallada de algunos de sus capítulos. Con esto el estudiante estará familiarizado con la forma de escritura y el estilo de los argumentos de Hegel. La interpretación de la Ciencia de la Lógica que se ensayará en este curso es que esta obra propone una suerte de ontología reflexiva: no solo una descripción de las estructuras y categorías fundamentales del ser, sino una que pretende incluir al ontólogo y su pensamiento de forma consistente dentro de la propia ontología. Así, al finalizar el curso, el estudiante estará en capacidad de comprender y reconstruir los principales argumentos de la Ciencia de la Lógica y entender su relación con la filosofía (post)kantiana.



Epistemología

social

CISO 4302

16

Andrés Páez

Área MCL

MA / 5:00 - 7:50

Hasta hace muy poco, la epistemología y la filosofía de la ciencia se ocuparon principalmente de los procesos cognitivos del individuo o del científico aislado, y se enfocaron en los mecanismos de justificación de sus creencias o teorías. Sin embargo, hoy en día es claro que este tipo de análisis es insuficiente para dar cuenta de los aspectos sociales, culturales e institucionales de la generación y divulgación del conocimiento. Entre éstos, podemos mencionar la división y organización del trabajo cognitivo, desde la ciencia hasta Wikipedia; la necesidad de confiar en el testimonio de expertos; la construcción de consensos y la dinámica de los desacuerdos entre pares; y la pregunta acerca de la existencia o no de creencias grupales que no sean el mero agregado de las creencias individuales. El propósito del seminario es estudiar éstos y otros temas a la luz de una pregunta más general: ¿Es posible el conocimiento individual por fuera del conocimiento colectivo?

Curso de posgrados ofertado por lenguas y cultura y que vale para filosofía como **curso de posgrados o de nivel avanzado en el área EPE.**